

К.У.ЧЕРНЕНКО

**НА УРОВЕНЬ
ТРЕБОВАНИЙ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА**

*Некоторые
актуальные
проблемы
теории,
стратегии
и тактики
КПСС*

*Политиздат
1984*

*Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!*

К.У. ЧЕРНЕНКО

**НА УРОВЕНЬ
ТРЕБОВАНИЙ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА**

*Некоторые
актуальные
проблемы
теории,
стратегии
и тактики
КПСС*

Москва
Издательство
политической
литературы
1984

66.61(2)
Ч-49

Черненко К. У.
Ч-49 На уровень требований развитого социализма:
Некоторые актуальные проблемы теории, стратегии
и тактики КПСС.— М.: Политиздат, 1984.—31 с.

Ч $\frac{0902010000-445}{079(02)-84}$

66.61(2)
ЗКП

© ПОЛИТИЗДАТ, 1984 г.

В традициях нашей ленинской партии давать на каждом крупном, переломном историческом рубеже краткую, но емкую теоретическую формулу, выражающую существо наступающего этапа, своеобразие новых задач, и выдвигать политические лозунги, позволяющие соединить новейшие выводы революционной теории с практической деятельностью масс, идеи и волю партии — с помыслами и волей миллионов.

Сегодня наша страна находится в начале этапа развитого социализма. Вступление в него — закономерный результат напряженной созидательной деятельности партии и народа, итог труда десятилетий, которым мы по праву гордимся. Вместе с тем это и начало большого и сложного поворота к решению задач совершенствования построенного у нас социализма.

Выраженный этой глубокой формулой политический, идейно-теоретический и методологический подход к принципиальным вопросам дальнейшего развития социализма и продвижения к коммунизму и положен в основу работы над новой редакцией Программы КПСС, которую предстоит обсудить и принять на очередном, XXVII партсъезде. С ее установками будут согласовываться и планы экономического, социального развития страны на двенадцатую пятилетку и на более длительную перспективу.

Готовясь к съезду, партия считает необходимым всесторонне осмыслить пройденный путь, дать точную научную оценку нынешнего состояния дел, донести до сознания каждого коммуниста, каждого советского человека всю новизну и многосложность вытекающих отсюда задач, пробудить потребность к их творческому решению.

1

Основу стратегии и тактики КПСС в современных условиях составляет марксистско-ленинская концепция развитого социализма как особого, объективно

необходимого этапа первой фазы коммунистической общественно-экономической формации. Будучи результатом глубокого анализа опыта нашей и других братских партий, мировых реальностей, она представляет собой выдающийся вклад в теорию научного коммунизма.

В методологическом отношении сердцевину концепции развитого социализма, ее «живую душу» составляет материалистическая диалектика, учение о развитии. Именно точка зрения развития дает ключ к пониманию этой концепции не как собрания положений, которые остается только затвердить, а как постоянно творчески обогащаемой системы взглядов, как инструмента познания и преобразования социалистической действительности. В этом суть дела.

Именно учение о развитии позволило Марксу и Энгельсу выработать научное понимание истории человечества, увидеть в ней объективный закономерный процесс, каждый новый этап которого не наступает раньше, чем созреют необходимые для этого материальные и духовные предпосылки. Идея развития лежит в основе вывода Маркса и Энгельса о необходимости социалистического преобразования общества, их учения о двух фазах единой коммунистической формации. Из этого исходил и Ленин, работая теорию социалистической революции, переходного периода, закономерного восхождения социализма по ступеням его социально-экономической зрелости.

И сегодня именно с этих позиций, обобщив все существенно новое в науке и практике за последние десятилетия, партия выдвинула целый комплекс идей, обогативших современную теорию социализма. Главный вывод, как мне уже приходилось отмечать, состоит в том, что прежде чем решать задачи, связанные непосредственно со строительством коммунизма, необходимо пройти исторически длительный этап развитого социализма.

Этот вывод и в теоретическом, и в политическом плане для нас имеет принципиальное значение. Он позволяет, во-первых, дать научно обоснованное, без тени утопии определение достигнутой нашим обществом степени социально-экономической зрелости, своеобразия переживаемого нами момента; во-вторых — уточнить представления о содержании и продолжительности социалистической фазы, о необходимых предпосылках перехода к коммунизму; в-третьих — творчески обновить на этой основе стратегию и тактику КПСС с учетом как ближайшего будущего, так и отдаленной коммунистической перспективы, сформули-

ровать конкретные задачи и мобилизовать массы на их выполнение.

Чрезвычайно важно, что этот вывод ориентирует на реалистическую оценку как наших огромных достижений, так и имеющихся недостатков, не преувеличивающую, но и не умаляющую значения тех и других. Такая оценка обязывает и к соответствующим практическим действиям.

Сила нашей теории состоит в ее истинности, в соответствии объективному ходу вещей. Это в полной мере относится и к методологии, взятой на вооружение коммунистами, которую Ленин недаром определял как «революционную диалектику марксистского реализма...»¹. Рассматривать действительность во всем ее конкретном разнообразии, многогранности, противоречивости, в постоянном движении, развитии от низшего к высшему — в этом главная заповедь диалектики, придающей особую зоркость и теории, и политике. И мы видим, что реальность общества, вступившего в этап развитого социализма, представляет собой противоречивое сочетание как крупных, поистине исторических успехов в социалистическом созидании, прочно утвердившихся в нашей жизни общекоммунистических начал, так и нерешенных задач сегодняшнего дня, а также проблем, доставшихся нам в наследство от дня вчерашнего, таких, которые в принципе могли быть решены ранее, на предыдущих стадиях нашего развития.

Наша страна продвинулась далеко вперед в рамках первой фазы коммунизма. Мы практически доказали, что путь социализма — путь действительно радикального разрешения противоречий, служивших на протяжении веков источником постоянных социальных конвульсий и потрясений.

Ныне советское общество представляет собой сложившуюся систему социалистических общественных отношений, экономически, политически и идейно спланированных воедино рабочий класс, колхозное крестьянство, народную интеллигенцию, все нации и народности страны. Создание такой системы отношений раскрывает широкие возможности, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, для завершения перестройки всех сфер жизни общества на внутренне присущих социализму коллективистских началах.

Вступление в этап развитого социализма — великое завоевание советского народа. Однако оно не означает, что

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 11, с. 137.

ныне во всей нашей жизни, в каждой, так сказать, «клеточке» общественного организма полностью, последовательно и неукоснительно соблюдаются все социалистические принципы и нормы. Этого, как известно, мы еще не добились, не все задачи и проблемы у нас решены на уровне требований развитого социализма. Здесь общий корень тех многообразных проблем, к которым обращена сегодня мысль партии, ее Центрального Комитета.

В самом деле. Взять, скажем, сферу экономики. Ее современный облик все больше и больше определяют объединения, предприятия, оснащенные передовой техникой и технологией, отличающиеся рациональной организацией и высокой производительностью труда, высокой экономической эффективностью производства. Это те звенья нашего народного хозяйства, о которых можно сказать, что в целом они находятся на уровне требований развитого социализма. Это — реальные ростки будущего, которые должны множиться и крепнуть вместе с разворачиванием научно-технической революции, научно-производственной и агропромышленной интеграции, с распространением передового опыта по всей системе народного хозяйства.

Вместе с тем у нас немало предприятий, которые работают на уже устаревшей технике и с применением технологий вчерашнего дня, а есть и такие, где преобладает ручной, малоквалифицированный труд, которым, как известно, заняты у нас еще миллионы людей. А это значит, что здесь материально-техническая и организационная стороны производства находятся, говоря языком диалектики, в определенном противоречии с его социалистическим социально-экономическим характером, обусловленным общественной собственностью.

Это реальное противоречие переживаемого нами периода. Разрешить его — значит «подтянуть» отстающие участки до уровня передовых, особенно такие отрасли, как сельское хозяйство, строительство, транспорт, сфера обслуживания, повысить эффективность народного хозяйства в целом, добиться решающего перелома в деле интенсификации всех его отраслей. Такая задача и поставлена партией на XXVI съезде КПСС, последующих пленумах ЦК.

Определенные различия в уровне социалистической зрелости, в степени реализации высоких норм социализма, использовании его огромных потенциалов имеют место и в некоторых других областях нашей жизни. Ведь не секрет, что образцы сознательного отношения к труду, социа-

листической собственности у нас еще соседствуют с расхлябанностью, бесхозяйственностью, стремлением части людей устроить свое благополучие за счет других, за счет общества, используя с выгодой для себя нехватку отдельных потребительских товаров, недостатки системы контроля за мерой труда и мерой потребления. Все это требует серьезного улучшения хозяйственного механизма, совершенствования распределительных отношений, дальнейшего укрепления порядка и дисциплины, усиления эффективности идейно-воспитательной работы.

Непростые проблемы, порождаемые различием специфических интересов разных классов и групп населения и необходимостью их оптимального согласования, есть и в социальной сфере. Есть они и в сфере политической, где, как отмечалось на апрельском (1984 года) Пленуме ЦК КПСС, нам предстоит преодолеть известное расхождение между богатейшими возможностями нашей демократии, прежде всего Советов, и их реальным использованием на деле. Есть они и в сфере национальных отношений, ибо решение национального вопроса в том виде, в каком он достался нам от капитализма, не означает ни того, что он вообще снят с повестки дня, ни того, что нам уже удалось покончить с пережитками прошлого в психологии людей, с проявлениями местничества или национальной ограниченности.

Решение всего комплекса больших и сложных проблем, относящихся по своему происхождению и характеру к тем или иным ступеням первой фазы коммунизма, и составляет содержание многоплановой работы, которую партия определяет как совершенствование построенного у нас социализма. Кое-что придется, по-видимому, не только доделывать, но и переделывать. Ленин не исключал такой возможности, указывая, что «доделывать, переделывать, начинать с начала придется нам еще не раз»¹.

Подытоживая сегодня пройденный путь, выдвигая новаторские по своей сути идеи, мы вновь и вновь обращаемся к неисчерпаемому ленинскому наследию, находя в нем пласты мыслей, дающих творческий импульс к более глубокому пониманию и прошлого, и настоящего, и будущего.

Размышляя об особенностях нашей революции, Ленин в одной из своих последних работ пришел к выводу, что «при общей закономерности развития во всей всемирной

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 224.

истории несколько не исключаются, а, напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразие либо формы, либо порядка этого развития», «видоизменения обычного исторического порядка...»¹. Под «обычным порядком» он имел в виду достижение такого уровня развития производительных сил и культуры, который требуется для создания социализма. Этого уровня, как отмечал Ленин, в полном смысле в старой России не было. Победа Великой Октябрьской социалистической революции сразу сделала нашу страну самой передовой в политическом отношении. Изменения исторического порядка, по мысли Ленина, заключались в том, что рабочие и крестьяне сначала завоевали власть, чтобы потом уже на ее основе преодолеть материально-техническую отсталость, поднять производительные силы страны на высший мировой уровень. Некоторые наши нынешние проблемы и трудности исторически связаны как раз с тем, что пока не все задачи, порожденные этими видоизменениями «обычного порядка», решены до конца. Их полное решение откроет широкий простор для раскрытия преимуществ социализма во всех областях общественной жизни, для постепенного перехода к коммунизму.

Совершенствование нашего общества, конечно, предполагает, что сегодня мы должны работать лучше, чем вчера, а завтра — лучше, чем сегодня. Но одного этого уже недостаточно. Дело не сводится к тому, чтобы, так сказать, «отпраздновать» вступление в этап развитого социализма. Важнее определить сам характер требований, которые предъявляют новые условия, конкретные ориентиры и цели, точно согласованные с реалиями достигнутой ступени и рассчитанные прежде всего на обозримую перспективу.

В итоге всего нашего предшествующего развития, в ходе огромной творческой работы партии и народа по реализации решений XXVI съезда КПСС, последующих пленумов ЦК мы вышли на такие рубежи, когда можем и должны двигаться вперед, ориентируясь на высшие, самые требовательные представления о социализме, разработанные научной теорией. В этом существо назревших во всех сферах жизни нашего общества глубоких качественных перемен.

Каковы же главные ориентиры, по которым мы должны прокладывать свой генеральный курс на совершенст-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 379, 381.

зование нашего социалистического общества? Ставя так вопрос, мы отчетливо сознаем, что речь может идти об углублении и конкретизации наших представлений лишь в пределах твердо установленных фактов и вполне определенных тенденций. Действуя в духе марксистско-ленинских заветов, без всяких попыток умозрительного конструирования детальных прогнозов, партия обогатила в последние годы свой теоретический и политический арсенал положениями, позволяющими яснее видеть общую линию развития, точнее прокладывать путь к будущему.

Усилия партии направлены прежде всего на завершение интенсификации экономики страны на основе значительного ускорения научно-технического прогресса, всестороннего совершенствования и улучшения форм и методов социалистического хозяйствования. Только так может быть создана самая передовая, отвечающая строгим меркам развитого социализма материально-техническая база, а стало быть, обеспечен качественно новый уровень благосостояния советского народа.

Мы будем всемерно содействовать углублению процессов, ведущих к становлению бесклассового социалистического общества, дальнейшему расцвету и сближению наций, добиваться, чтобы общественные отношения везде и повсюду строились в строгом соответствии с присущим социализму принципом социальной справедливости.

Нашим главным ориентиром в развитии политической системы служит осуществление в полной мере социалистического самоуправления народа. Мы понимаем его как такую демократическую систему управления делами общества и государства, которая, по словам Ленина, действует не только для трудящихся, но и через самих трудящихся. Это, понятно, потребует дальнейшего возрастания роли партии, качественного повышения уровня партийно-политического руководства обществом.

Достичь высоких рубежей в экономическом и социально-политическом развитии невозможно без опоры на глубокие знания, на высокую сознательность и культуру трудящихся. Вместе с тем создание новых производственно-экономических, социальных и политических условий должно быть в конечном счете нацелено на обеспечение гармоничного развития человека. Всестороннее развитие личности было и остается нашей высшей целью. Надо только при этом помнить, что мера всесторонности развития каждого определяется мерой всестороннего развития

всех, а это зависит от достигнутого уровня социально-экономической зрелости общества, его материальных и культурных возможностей.

Усвоение всеми трудящимися подлинно новаторских, глубоко творческих выводов и установок партии означает по существу переориентацию общественного сознания. Значение направленной на это идейно-теоретической, пропагандистской работы исключительно велико. В развитии сознания людей, в соединении новейших идей научной теории социализма с социальным творчеством народа мы с полным правом видим, как и видели всегда, огромное преимущество нашего строя, мощный источник трудовой и общественной активности масс. Абсолютно необходимо поэтому формировать у каждого советского человека ясное понимание масштабности и сложности встающих задач, готовности и умения выполнять их, действуя энергично, инициативно, с максимальным результатом.

Вместе с тем следует постоянно помнить, что речь идет не только о том, чтобы, так сказать, теоретически освоить новые идеи. Жизненно важно поставить дело так, чтобы с учетом этих идей строилась вся работа партии, советских и хозяйственных органов, общественных организаций, причем на всех уровнях и повсеместно. В этом состоит политический смысл решений по принципиальным вопросам экономического развития, принятых ЦК КПСС и правительством в последнее время. Под этим же углом зрения Центральный Комитет партии, Политбюро ЦК подошли к насущным проблемам деятельности Советов, профсоюзов, комсомола, народного контроля, творческих союзов.

Из сказанного ясно, что совершенствование развитого социализма составит целую историческую эпоху. Она будет иметь свои конкретные ступени, свою последовательность задач, свои сроки. Но решать назревшие первоочередные проблемы необходимо уже сегодня, немедленно, закладывая общие качественные ориентиры в планы следующей пятилетки.

Все это найдет свое отражение в новой редакции Программы КПСС. Внося в нее коррективы, продиктованные утвердившимся в партии духом политического и научного реализма, мы тем самым точнее определяем перспективу выхода на рубежи непосредственно коммунистического строительства. «Строго различать этапы, различные по своей природе, трезво исследовать условия их прохождения, — писал Ленин, — вовсе не значит откладывать в долгий ящик конечную цель, вовсе не значит замедлять зара-

нее свой путь»¹. Этот ленинский методологический принцип мы учитываем в полной мере.

Основоположники нашего учения рассматривали коммунизм не только как идеал и некое конечное состояние, но прежде всего как «действительное движение...»². Совершенствование развитого социализма и есть действительное продвижение к коммунизму. Иного пути к нему нет.

Всякая поспешность, забегание вперед, порожденные облегченным представлением об этом пути, означают, если вдуматься, не что иное, как попытку отложить на завтра то, что можно и нужно сделать сегодня. Это не по-ленински, не по-большевистски. Ведь за политической трескотней, которую осуждал Ленин, чаще всего скрывается намерение, пусть и продиктованное лучшими побуждениями, отнести наши сегодняшние недостатки и упущения к числу естественных спутников социализма, от которых можно избавиться лишь при полном коммунизме. Такой подход снижает уровень требований и к социализму, и к коммунизму, смазывает громадные, по выражению Ленина, различия между ними.

Так что не о замедлении нашего продвижения к коммунизму идет речь, а об ускорении, но ускорении реальном, фактическом, когда ставятся реальные цели и используются реальные средства их достижения.

У нас есть все необходимое для эффективного решения новых задач. И главное — за нами «выгода положения партии, твердо знающей свой путь...»³.

2

Указывая на многоплановость процесса совершенствования развитого социализма, мы тем самым обращаем внимание на колоссальный объем предстоящей нам работы. Понятно, как нелепо было бы назначать точную дату ее завершения. Сроки здесь будут устанавливаться результатами трудовой деятельности советского народа. Они в решающей степени будут определяться тем, какие рубежи достигнуты, какие высоты взяты в народном хозяйстве.

Не приходится также забывать, что жить и работать нам предстоит в мире, полном сложностей и противоречий.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 131.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 34.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 244.

Экономика требует к себе первостепенного внимания и в этой связи. В ней — материальная основа нашей оборонной мощи, всех наших усилий, направленных на обеспечение безопасности, мирных условий труда советского народа. Чем лучше будут результаты нашей хозяйственной деятельности у себя дома, тем более весомый вклад сможем мы вносить в экономическое сотрудничество с братскими социалистическими странами, более плодотворным будет это сотрудничество для нас самих, для наших союзников, для мирового социализма в целом.

Вообще, разрабатывая нашу, так сказать, глобальную внешнеполитическую стратегию, мы руководствуемся, всегда должны руководствоваться мыслью о том, что главное свое воздействие на международное развитие, на ход мировой истории мы оказываем своими хозяйственными успехами. Словом, экономическое строительство — это для нас «главная политика» (*Ленин*).

Состояние дел в нашей экономике, ее достижения, проблемы и трудности — все это, разумеется, будет предметом обстоятельного разговора на XXVII съезде партии. Съезд обобщит итоги экономического прогресса страны за отчетный период, подведет баланс сделанного и недоделанного, поставит задачи развития народного хозяйства на последующий пятилетний период и до конца века. При этом многие экономические вопросы, в том числе крупные, имеющие принципиальное значение, на сей раз выдвигаются в повестку дня съезда не только потому, что время привело нас к календарной вехе, отделяющей одно пятилетие от другого.

Сама наша экономика вплотную подошла к рубежу, на котором качественные сдвиги и перемены в ней стали, что называется, повелительной необходимостью. Соответственно, для партии подготовка к съезду включает в себя подготовку к тому, чтобы дать глубокую оценку как существа назревших в народном хозяйстве сдвигов, так и открываемых ими ближайших и долгосрочных перспектив.

Сегодня весь образ наших мыслей и действий, связанных с экономикой, должен определяться концепцией развитого социализма, соответствовать заключенному в ней требованию реализма. Что это значит?

Крайне важно реалистически подходить к вопросу о том, что может и чего не может дать экономика в рамках первой фазы коммунистической формации. Недопустимо ориентировать ее на недостижимые, пусть и привлекательные, цели. За такой отрыв и от марксистско-ленинской

науки, и от жизни, а иначе сказать, за волюнтаризм, расплата наступает неизбежно. Но недопустимо впадать и в другую крайность, то есть как-либо недооценивать возможности социалистической экономики, ставить перед ней задачи, исходя из заниженных представлений о ее созидательной силе. Это тоже негодная позиция, недостойная марксистов-ленинцев, чуждая самому революционному духу социалистического общества.

В наших хозяйственных делах не должно быть места узкому практицизму, замыкающемуся на будничной текучке, пугающемуся больших идей и целей. А ведь не секрет, что внимание иных товарищей, работающих в народном хозяйстве, всецело порой поглощается проблемами частными, сиюминутными. Вдвойне плохо, когда подход к экономике, страдающий недостатком широты и смелости взглядов, оправдывают ссылками на превратно понимаемое требование реализма. Нельзя, мол, закрывать глаза на трудности и сложности, а их у нас, дескать, сегодня столько, что лучше и не строить больших планов на завтра. Не лишне напомнить, как на подобный, с позволения сказать, «реализм» реагировал Ленин: «...когда появляются большие планы, на много лет рассчитанные, находятся нередко скептики, которые говорят: где уж там нам на много лет рассчитывать, дай бог сделать и то, что нужно сейчас... Нужно уметь соединять и то и другое; нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех»¹.

Такой именно, ленинский, подход к делу и должен служить образцом подлинного реализма в экономической работе. Трезвость сугубо хозяйственных расчетов органически сочетается в нем с широким политическим видением, с умением обобщить и выразить главное, что формирует и нынешнюю действительность, и будущее советской экономики.

Отсюда следует и то, что наши планы, хозяйственная практика должны быть обоснованы не просто экономически, но прежде всего политэкономически. Иными словами, они должны опираться на знание и всемерное использование объективных законов развития социалистической экономики. Ведь если не считаться с ними, о реализме нечего и толковать.

В документах партсъездов, пленумов ЦК содержится вывод о том, что на этапе развитого социализма объектив-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153—154.

ной общественной потребностью становятся переход к интенсивным методам хозяйствования, крутое повышение эффективности производства. Важна именно политэкономическая суть этого вывода. Если она остается непонятой, то, как показывает опыт, теоретически глубокая и верная идея во многом утрачивает мобилизующее, направляющее значение для практики.

В самом деле, что толкает нас в сторону интенсификации производства, или, иными словами, к тому, чтобы добиваться большего выхода продукции с меньшими затратами материальных средств, с меньшим числом работающих? По-своему правильный, но все же недостаточный, лишенный политэкономической глубины ответ состоит в том, что в последнее время все больше дает себя знать ограниченность материальных и людских ресурсов, вовлекаемых в производство.

Да, определенный недостаток ресурсов есть. Но спросим себя: а разве в обратном случае, то есть при наличии сырья, топлива, материалов, рабочей силы в любых потребных количествах, позволительно было бы сейчас вести хозяйство теми расточительными по современным понятиям методами, которые характерны для экстенсивной экономики? Кстати, это вовсе не абстрактная постановка вопроса. Ведь по многим видам ресурсов у нас как не было, так и нет недостатка. И тем не менее сегодня недопустимо использовать их без строжайшего счета, без активно проявляемой на каждом шагу заботы об их сбережении.

Недопустимо потому, что собственные успехи советской экономики поставили предел ее экстенсивному развитию. Необходимость интенсификации продиктована не только и даже не столько нехваткой ресурсов, а прежде всего тем, что наше народное хозяйство уже обеспечило такой объем производства, при котором, чтобы двигаться вперед, надо не столько расширять его, сколько обновлять. Организуя и направляя народнохозяйственный процесс, ни в коем случае нельзя руководствоваться установкой на «производство того же самого, лишь бы побольше».

Конечно, некоторых видов продукции нам пока не хватает. В течение какого-то времени еще немало наших сил и средств будет направляться на устранение всякого рода дефицитов, диспропорций, на «расширение узких мест». Тут никуда не денешься. Но важно понять, что, принимая меры для скорейшего решения этих проблем, главное внимание необходимо перенести на то, чтобы обеспечить ка-

чественный сдвиг во всем народном хозяйстве. Надо ясно видеть, что дальнейший экономический прогресс страны в решающей степени зависит от того, как используются все имеющиеся ресурсы, от нашего умения привести в действие огромные созидательные силы, заложенные в самой природе экономики развитого социализма.

Силы же эти таковы, что сегодня они позволяют нам, — а вернее даже, обязывают нас, — поставить перед собой большую, программного значения задачу: обеспечить выход страны на высший мировой уровень производительности общественного труда. Выдвижение такой задачи обосновано и политически, и социально, и экономически.

Во-первых, коль скоро мы стремимся привести все стороны жизни советского общества в полное соответствие с высшими, научными представлениями о социализме, вопрос о производительности труда предстает в том самом принципиальном значении, которое придавал ему Ленин. Именно в достижении высшей производительности труда видел он, как известно, «самое важное, самое главное» для окончательного и полного торжества новой общественно-экономической формации. И процесс совершенствования развитого социализма по смыслу своему, по содержанию предполагает, что эта сформулированная Лениным задача должна быть переведена в плоскость ее практического решения.

Во-вторых, если дальнейшее развитие нашего общества рассматривается как движение к полному осуществлению социалистического идеала, то тем самым задается и обязательный социальный ориентир этого развития — высочайший подъем народного благосостояния. Добиться этого можно только на основе повышения производительности труда. Ее высший уровень является в социалистическом обществе условием и необходимым, и достаточным, чтобы таким же был и уровень жизни трудящихся.

В-третьих, курс на достижение мирового первенства в области производительности труда соответствует нашим нынешним экономическим возможностям. Сложившийся в СССР единый многоотраслевой народнохозяйственный комплекс обладает могучим производственно-техническим потенциалом. По выпуску многих видов продукции наша страна уверенно лидирует, не знает себе равных в мире. А что касается непосредственно производительности общественного труда, то по темпам ее роста Советский Союз опережает ведущие капиталистические государства. И хотя разрыв по этому ключевому показателю между советской

экономикой и высокоразвитым капитализмом еще есть, и немалый, преодолеть его и вырваться вперед нам по силам.

Было бы неправильно рассчитывать, что всю отделяющую нас от этой цели дистанцию удастся пройти быстро. Но как ни велика, как ни сложна задача, нет никаких оснований отодвигать ее выполнение за пределы обозримого будущего. А поэтому она должна присутствовать в сознании, буквально стоять у нас перед глазами уже сегодня. С ней должны соотносываться наши планы, конкретные экономические решения.

Под таким углом зрения следует рассматривать и ближайшие задачи советской экономики. Вопрос сейчас стоит так, что еще до конца 80-х годов нам необходимо добиться коренного перелома в повышении эффективности народного хозяйства, в интенсификации всех его отраслей. Объективные предпосылки для такого перелома налицо. Дело за тем, чтобы решительно направить на его осуществление всю нашу экономическую работу.

Первое и очевидное, что надо сделать, — это мобилизовать организационные усилия и материальные средства, необходимые для скорейшего технического переоснащения всех отраслей народного хозяйства, для быстрого производственного освоения самых прогрессивных технологий. Это задача ключевого значения. Решить ее — значит решить и проблему интенсификации, повышения эффективности экономики. И естественно, что вопросы экономического, производственного использования огромного научно-технического потенциала нашей страны, вопросы его дальнейшего развития и наращивания находятся сейчас в центре внимания партии. Намечено, что их подробно и всесторонне рассмотрит ближайший Пленум ЦК КПСС.

Результат, который мы хотим получить от работы по внедрению в производство новейшей техники и технологии, правильно определяется как **качественное преобразование производительных сил**. Есть вместе с тем хорошо известная каждому марксисту истина, которая состоит в том, что развитие производительных сил непременно имеет определенную общественную форму, образуемую производственными отношениями. Мы эту истину никогда не забываем, не должны забывать. Тем более, что жизнь, наша собственная практика постоянно о ней напоминают.

Напоминают, так сказать, позитивно, когда новые экономические формы, вводимые в рамках хозяйственных экспериментов, сразу и ощутимо способствуют обновлению

производственного аппарата, значительному подъему производительности труда. Напоминают и негативно — в тех случаях, когда сложившиеся и оправдывавшие себя в прошлом формы и методы хозяйствования преградой встают на пути новой техники, не пускают ее в цех. Вывод отсюда может быть только один: результативность всех наших забот о качественном преобразовании производительных сил прямо зависит от того, сумеем ли мы внести соответствующие перемены в производственные отношения.

Известны инициативы, с которыми выступила партия, меры, которые она приняла с целью развернуть процесс совершенствования производственных отношений. Сюда относятся и активное распространение бригадного подряда, и организация агропромышленных комплексов, и все более глубокое внедрение хозрасчета, и те крупные, хотя и носящие пока поисковый характер, нововведения, которые призваны прочно утвердить на всех участках хозяйственной, производственной деятельности два неразрывно связанных между собой начала — **большую самостоятельность и большую ответственность**. Чрезвычайное значение этой работы в целом определяется тем, что она рассчитана на создание экономических условий, без которых установки на техническое перевооружение народного хозяйства, на его интенсификацию могут, скажем прямо, повиснуть в воздухе.

Высокопроизводительная техника, помноженная на всеобщую экономическую заинтересованность в ее применении, — вот что, собственно говоря, только и может сделать реальностью назревший хозяйственный перелом, обеспечить соединение двух революций — научно-технической и социальной, с новой силой раскрыть преимущества социалистической организации производства. Главное же из этих преимуществ, учил Ленин, — в том, что социализм открывает перед трудящимися массами «возможность *работы на себя*, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»¹.

История нашей страны показывает, на какие великие, беспримерные трудовые свершения способен народ, сознающий, что он работает на собственное благо, в своих интересах. И такое сознание нам сейчас особенно важно укреплять и развивать. Почему сейчас особенно? Потому что интенсификация производства попросту невозможна без заинтересованного, инициативного, творческого отношения

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 196.

к делу со стороны каждого работника, буквально на каждом рабочем месте. И здесь нельзя полагаться лишь на общее понимание, что всякий труд у нас служит приросту общественного богатства и в конечном счете поднимает благосостояние всех трудящихся. Нужно основательно позаботиться о том, чтобы любая общественно полезная работа более непосредственно и осязаемо воспринималась теми, кто ее выполняет, именно как работа на себя.

Вопрос о повышении личной заинтересованности работника в своем труде есть вопрос о совершенствовании нашей системы материальных и моральных стимулов, распределительных отношений вообще.

На первое место здесь выдвигается задача, которая состоит в том, чтобы обеспечить строгую зависимость заработной платы от результатов труда, его производительности и условий. Недопустимо, чтобы рост зарплаты опережал повышение производительности труда. А это, к сожалению, все еще имеет место и, как не раз отмечалось в партийных документах, негативно отражается на экономике, на народном благосостоянии. Ощутимый урон, однако, наносит нам и практика противоположного, так сказать, характера, то есть когда люди добиваются в своей производственной деятельности явно лучших результатов, а никакого весомого вознаграждения за это не получают. Кто возьмется посчитать, скольких работников таким образом расхолодили, сколько трудового энтузиазма погасили, какие потери понесло в результате наше народное хозяйство?

В последнее время немало сделано для того, чтобы поднять стимулирующее значение организации труда и форм его оплаты. Значительный опыт в этом отношении накоплен в передовых хозрасчетных бригадах, на многих предприятиях, работающих в условиях экономического эксперимента. Принимаются меры, которые позволят теснее связать труд и его оплату не только в промышленности и сельском хозяйстве, но и в сфере услуг, в управленческой деятельности. В целом, однако, надо признать, что движемся мы в этом правильном направлении медленно. Видимо, в иных наших ведомствах не осознано еще в должной мере, какие практические выводы надлежит сделать в нынешних условиях из ленинского указания, что «распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства»¹.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 359.

Осмысливая опыт десятилетий социалистического строительства, партия сделала на XXVI съезде исключительно важный вывод об усилении взаимосвязи экономического и социального прогресса страны. Та же мысль выражается и часто повторяемой у нас сейчас формулой: чтобы лучше жить, надо лучше работать. Слова простые, смысл их всем понятен. И все же не мешает поподробнее разобраться, что они означают, к чему обязывают. Прежде всего речь, конечно, идет о том, что хорошая, лучшая работа должна давать преимущества в зарплатке. Но и наоборот — тот, кто работает плохо, должен быть готов не к лучшей и даже не к прежней, а именно к худшей жизни. Мы добиваемся, чтобы за свою работу каждый отвечал сполна. Ведь нельзя же, в конце концов, терпеть, чтобы люди получали зарплату за брак, за выпуск такой продукции, от которой они сами, оказавшись в роли покупателей, отворачиваются. Это одно.

Другое — что значит «лучше жить»? Порой это понятие толкуется очень односторонне и целиком сводится к получению большей зарплаты, большего дохода, к более высокому уровню потребления. Слов нет, материальная сторона дела очень важна, и как-либо пренебрегать ею недопустимо. Но разве это все, из чего складывается жизнь человека и особенно жизнь в нашем социалистическом обществе? Есть же масса ценностей духовного, морального, психологического порядка, которыми советский человек дорожит не меньше, если не больше, чем материальными благами. Стала твоя работа интереснее, возросло к тебе уважение в коллективе, наладилась на предприятии хорошая товарищеская обстановка — вот несколько наугад взятых слагаемых, которые в сумме уже дают то, что вкладывается в понятие «лучше жить». А к этому, разумеется, можно и нужно добавить массу других успехов, достижений, радостей, к которым каждый стремится в своей личной жизни и которых мы все вместе добиваемся в большой единой жизни нашего общества.

Основное правило, однако, все равно остается в силе: чтобы лучше жить и в этом широком смысле, надо лучше работать. И не потому только, что материальных средств для лучшей жизни неоткуда взять, кроме как из сферы труда, производства. Но потому, главным образом, что именно в этой сфере повседневно разворачивается созидательная активность советских людей, раскрываются и испытываются их личные качества, формируются их социальные интересы, нормы поведения. Характер их общения

в цехах, на фермах, в учреждениях, их складывающиеся здесь отношения друг к другу и к выполняемой работе — вот что в конечном счете определяет весь уклад и качество нашей жизни.

Если вдуматься, то отсюда вытекает и обратная, не менее верная формула: чтобы лучше работать, надо лучше жить. Действительно, когда, например, в производственном коллективе жизнь идет хорошо, когда в нем царит атмосфера дружбы, взаимной поддержки, тогда и работа здесь спорится.

То же самое происходит в масштабах всего общества. Мы с удовлетворением отмечаем, что в последние годы дела в нашем народном хозяйстве пошли лучше. Удалось преодолеть ряд негативных тенденций, возникших в более ранний период. Всем известно, что добиться этого помогли меры, принятые по инициативе ЦК КПСС с целью навести порядок, повысить организованность, укрепить дисциплину на производстве, во всех звеньях управления, да и вообще на всех участках нашей жизни и деятельности. Ощутимый положительный эффект это дало само по себе. Но дополнительно сыграло свою роль и то, что поднялось настроение людей. Советский народ сразу сделал правильный вывод, что больше порядка — значит лучше жить. И это вдохновило его на новые трудовые усилия, на лучшую работу, результаты которой позволяют сейчас рассчитывать на успешное завершение пятилетки.

Нельзя не отметить и большое значение, которое имеет в этом плане развернутая нами борьба с расхитителями общественного богатства, взяточниками, спекулянтами. Кажалось бы, между этими решительными мерами, принимаемыми партийными и государственными органами, и улучшением производственных показателей в экономике нет прямой связи. Но она, эта связь, есть — и вполне осязаемая. Ибо когда общество умеет наглядно, не словом, а делом, выразить свою непримиримость к нетрудовым доходам, то тем самым оно социально стимулирует, морально поощряет добросовестный труд.

Здесь, собственно, встает вопрос о присущей нашему обществу социальной справедливости. У нас ликвидирована эксплуатация человека человеком. Всем членам общества реально обеспечено одинаковое отношение к средствам производства. Всем, независимо от пола, национальной принадлежности, даны равные права на труд, отдых, жилище, на бесплатное медицинское обслуживание и образование, на обеспечение в старости. Социальная политика

партии и государства постоянно направлена на повышение уровня народного благосостояния, на укрепление здоровья всех советских людей, на расширение жилого фонда, на развитие и совершенствование системы общего и профессионального образования. Все это гарантирует высокую степень равенства, достижимую только в условиях социализма.

Однако это лишь одна сторона нашей социальной справедливости. Есть и другая, четко выраженная в основном принципе социализма: «от каждого — по способностям, каждому — по труду». И поскольку мы стремимся поднять всю нашу жизнь на уровень высших требований социализма, постольку и обязаны добиваться, чтобы этот принцип последовательнейшим образом применялся на практике. Никто в нашей стране не ставит и не может ставить под сомнение, что оплата, распределение благ по труду — дело самое справедливое. И наоборот, если имеют место отклонения от него, если процветает пресловутая уравниловка, то это закономерно возмущает совесть, воспринимается как несправедливость.

Следует в этой связи особо подчеркнуть, что правильно поставленная система материального стимулирования труда дает не только производственный выигрыш. Она оказывает и благотворное моральное воздействие на трудовые коллективы, на общество, то есть, если смотреть в суть дела, на человека. И это очень важно. Ведь у нас, говоря словами Маркса, «человек... выступает как цель производства...»¹. Потребности и интересы трудящегося человека служат социальным ориентиром нашего экономического и в целом общественного прогресса.

Среди прочего это предполагает, что последовательное воплощение в жизнь основного принципа социализма касается не только второй его части («каждому — по труду»). Необходимо проявлять постоянную заботу о том, чтобы обеспечивать людям труда условия для раскрытия и приложения их способностей. Этому тоже требует социалистическая справедливость.

В людях, работающих заинтересованно и сознательно, — главный, по сути неисчерпаемый резерв необходимого сейчас ускорения экономического развития страны. И вполне закономерно, что в последние годы, когда увеличился объем, обогатилось содержание экономической работы нашей партии, в этой работе существенно возросло

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 476.

внимание к тому, что принято называть человеческим фактором производства.

КПСС исходит из того, что для партии заниматься хозяйством — значит прежде всего заниматься людьми, ведущими хозяйство. Дела хозяйственные, методы политические — вот, в сущности, формула партийного руководства экономикой. Многое дал для понимания этой истины июньский (1983 года) Пленум ЦК. Рассмотрев вопросы идеологической, массово-политической деятельности партии, он принял решения важные и с точки зрения экономики, поскольку основной их смысл в том, чтобы привести в движение большие творческие силы, заложенные в сознательности и идейной убежденности масс.

3

Успехи, достигнутые нашим народом в революционной борьбе и социалистическом созидании, советские люди нераздельно связывают с ленинской партией. Свое руководящее положение в обществе она завоевала самоотверженной борьбой за идеалы научного социализма, за интересы рабочего класса, всех трудящихся. И самим народом признана авангардной силой общества.

Вся практика мирового социализма убедительно свидетельствует: создание и успешное функционирование нового общественного строя возможно только при направляющей деятельности Коммунистической партии. С каждым новым историческим этапом — это подтверждает и опыт уже проделанной работы по совершенствованию развитого социализма — руководящая роль партии возрастает. Такова объективная закономерность.

В стане «обновителей» и «улучшателей» социализма, которых во все времена было немало среди идеологов буржуазии и ревизионистов, усердно муссируется тезис о «необходимости» сузить сферу партийного руководства. То предлагается исключить из этой сферы экономику, то проблемы социального или политического развития.

С принципиальной точки зрения попытки ограничить диапазон руководящего влияния партии какой-либо одной сферой несостоятельны уже потому, что интересы рабочего класса, всех трудящихся, которые выражает партия, невозможно свести ни к чисто экономическим, ни к чисто социальным или идеологическим. Они пронизывают всю общественную жизнь. И партия, конечно же, не может иг-

норировать это. Необходимость охватить партийным влиянием именно все стороны жизни общества еще более возрастает на этапе, когда социализм, вступая в пору своей зрелости, обретает свойство целостной системы и взаимосвязь, взаимозависимость экономических, социально-политических и духовных факторов становится тесной как никогда.

Наша партия видит путь к повышению эффективности руководства обществом не в сужении его сферы, а в улучшении его методов. Это методы политического воздействия на развитие экономики, социальных отношений, демократии и культуры, методы убеждения, организации и воспитания масс. Через разработку узловых направлений экономической и социальной политики, организацию контроля за ее претворением в жизнь, через кадры, коммунистов, действующих на всех участках социалистического строительства, партия и осуществляет свою руководящую роль.

Испытанным механизмом, сплачивающим воедино партию и советский народ, была и остается наша политическая система. Партия кровно заинтересована в том, чтобы она широко выражала интересы всех классов и социальных групп нашего общества, открывала еще больший простор самодеятельности и инициативе народа, работала на высокую цель — обеспечить непосредственное участие каждого в управлении делами государства и общества.

Социализм реализует свои преимущества через демократию. Возрастание руководящей роли партии и углубление социалистической демократии — единый, целостный, закономерный процесс. Партия и впредь будет вести широкий поиск новых, еще более эффективных средств осуществления народовластия, добиваться лучшего использования его проверенных на практике форм. Сегодня центр тяжести в этой работе переносится на полную и последовательную реализацию тех широких прав, которыми наделены Советы, трудовые коллективы, все звенья нашей демократической системы.

Так и только так можно охватить весь спектр задач, стоящих перед обществом, учесть своеобразие интересов всех классов и слоев населения, лучше отладить систему живых связей партии с массами.

Задачей первостепенной важности ныне является улучшение работы каждого звена политической системы, очищение ее от бюрократических, местнических, ведомственных наслоений, сдерживающих инициативу масс. Не менее важно добиваться как более четкого разграничения

функций Советов, профсоюзов, комсомола, других общественных организаций, так и тесного их взаимодействия под руководством партии. Здесь тоже должен действовать своего рода закон экономии сил, позволяющий, так сказать, при наименьших затратах получать наибольшие и наиболее прочные результаты.

Особого разговора заслуживает вопрос о работе государственного аппарата, о совершенствовании органов управления. Вопрос этот поднимался не раз. И сделано уже немало. Но в целом дело продвигается пока медленно. И не в последнюю очередь потому, что некоторые товарищи представляют его упрощенно, пытаются, например, решить задачу сокращения аппарата механически, не меняя существующих структур управления. Такой подход нужного эффекта не дает, да и дать не может. Сокращенные таким методом штаты быстро восстанавливаются, а то и растут.

Сокращение аппарата должно явиться своего рода итогом кропотливой работы по его рационализации. Речь идет об устранении излишних звеньев, вызывающих бюрократическую волокиту, об улучшении организации и технического оснащения управленческого труда. Нужна, видимо, своего рода концепция, на основе которой может быть выработана оптимальная структура того или иного органа управления. Возможно, при этом потребуется даже создать какие-то новые звенья, но общим итогом непременно должно быть сокращение.

Как бы ни был хорош аппарат, но каждый руководитель должен постоянно искать встреч, непосредственных контактов с партийной массой, трудящимися. Как известно, члены Политбюро, секретари ЦК КПСС систематически проводят такие встречи. И дают они очень многое. В целом у нас неплохо действует и система партийной информации, позволяющая чутко улавливать настроения людей, изучать их мнения и предложения.

В то же время в ряде случаев местные партийные органы, руководители ведомств и учреждений не владеют достаточной информацией о негативных явлениях, а то и просто отмахиваются от нее, не принимают необходимых мер для оздоровления обстановки. Так произошло в Узбекистане, Ростовской области, Краснодарском крае. Положение здесь, как известно, пришлось решительно поправить. И, к сожалению, не по инициативе местных партийных организаций. А ведь барометр общественного мнения там уже давно отходил от отметки «ясно».

Надежный путь укрепления руководящей роли партии — последовательное соблюдение ленинских норм и принципов, ленинского стиля в деятельности партийных комитетов, государственных, хозяйственных органов, общественных организаций. Они испытаны десятилетиями борьбы и созидания и остаются важнейшими ориентирами в совершенствовании нашей работы. Надо ли говорить, что повсеместное внедрение этих принципов возможно именно потому, что они выражают характер партии, природу нашего строя, социалистического государства.

Пример здесь должна подавать, разумеется, партия и прежде всего организацией внутрипартийной работы, зрелостью внутрипартийных отношений, самым стилем партийного руководства. Широкое обсуждение партийных решений, принципиальная критика и самокритика, гласность в работе всех руководящих органов партии, активное участие всей партийной массы в разработке, обсуждении политики и строгая дисциплина в реализации принятых решений — таковы отличительные черты внутрипартийной жизни КПСС.

Первостепенное значение для нас, коммунистов, имеет, конечно, испытанный принцип демократического централизма. В КПСС он признан всеми, и нет нужды доказывать его непреходящую значимость. Центральный Комитет уделяет постоянное внимание, с одной стороны, развитию, углублению демократизма в нашей партии на всех уровнях, с другой — упрочению централизма, организованности и единства в осуществлении принятых решений. Умаление любого из этих двух взаимосвязанных начал — демократизма или централизма — чревато серьезными ошибками.

В год приближающегося партийного съезда исключительно важно внимательно изучить все новое, интересное, появившееся в последнее время в деятельности парторганизаций, не оставляя в тени, конечно, и недостатки. С удовлетворением можно отметить, что в работе ряда республиканских, краевых, областных партийных комитетов стала все явственнее проявляться творческая жилка. Широким фронтом ведут эксперимент на различных участках руководства экономикой, наукой, культурой ЦК Компартий Украины, Белоруссии, Грузии, Литвы, Московский городской, Красноярский краевой, Свердловский областной комитеты партии. Становится правилом широкое предварительное обсуждение в первичных парторганизациях крупных проблем, выносимых на пленумы и

бюро партийных комитетов, партийные съезды и конференции.

Недавно ЦК КПСС одобрил опыт Ленинградского обкома КПСС, разработавшего территориально-отраслевую программу интенсификации экономики на основе ускорения внедрения научно-технических достижений в народное хозяйство. Ценность этого опыта, помимо прочего, состоит в том, что он подсказывает один из методов управления социально-экономическими процессами, так сказать, в территориальном срезе, где пока остается много нерешенных вопросов.

Конечно, инициатива инициативе — рознь. ЦК будет и впредь всячески поощрять инициативу местных комитетов партии в решении проблем, связанных с рациональным использованием трудовых, сырьевых и энергетических ресурсов, удовлетворении потребностей населения в товарах массового спроса, бытовых услугах. Но настораживает иногда вот что. Порой видишь, как энергия отдельных руководителей в значительной мере отдается сооружению не столько полезных, сколько престижных объектов. И возводятся они за счет так называемых нецентрализованных источников финансирования. На поверку же оказывается, что отвлекаются средства с плановых объектов, растягиваются сроки освоения капитальных вложений, государство несет прямой убыток. С такого рода «инициативами» мы будем решительно бороться.

Настойчиво совершенствуя стиль своей деятельности, партийные комитеты призваны активно воздействовать и на стиль работы государственных и хозяйственных органов. Воздействовать прежде всего образцовой постановкой своей собственной работы, повышением требовательности.

Необходимо особо ужесточить спрос за расхлябанность и нарушения исполнительской дисциплины. Без строжайшей дисциплины самые прекрасные решения и намерения останутся лишь благим пожеланием. При этом дисциплина в нашем понимании отнюдь не некая противоположность демократии. Напротив, она позволяет реализовать на практике интересы большинства, волю партии и народа. Без дисциплины и прочного общественного порядка демократия остается лишь красивой фразой. Но дисциплина, понятно, не должна сковывать инициативу. Борьба за четкую организацию дела не должна превращаться в заорганизованность.

На XXVII съезде нам предстоит обсудить вопрос об изменениях в Уставе КПСС. Устав — это закон жизни

партии, это, образно говоря, наша партийная конституция, и надо со всем вниманием изучить предложения, поступающие от партийных организаций, да и опыт компартий братских социалистических стран. Словом, поработать над Уставом вдумчиво, творчески. Это, несомненно, послужит дальнейшему упрочению демократических основ партии, укреплению строгой и единой для всех коммунистов дисциплины, росту их активности и инициативы, совершенствованию внутрипартийных отношений.

Не за горами и отчетно-выборная кампания. В этой связи, думается, уместно вновь поднять вопрос о характере наших собраний и конференций.

На собраниях должна царить атмосфера творческого поиска, деловитости, принципиальности, самокритичного подхода к оценке собственной работы. А для этого коммунистам нужно решительно ополчиться против формализма.

Мы привыкли, к примеру, называть обсуждение отчетных докладов, проектов решений прениями. А всегда ли содержание и тон разговора соответствуют действительному смыслу этого слова? В докладах нередко бесстрастно излагаются лишь абсолютно бесспорные, азбучные истины вперемежку с цифирью, к тому же, скажем прямо, с немалой долей славословия в адрес вышестоящего руководства. Что же удивительного, если коммунисты отвечают на это не критикой и самокритикой, не деловым обсуждением проблем, а стандартными одобрениями и унылыми самоотчетами. Но ведь свобода обсуждения и критики — одна из неперемennых норм партийной жизни — предполагает сопоставление различных взглядов по конкретному вопросу. Именно такой подход и способствует живому, плодотворному обсуждению актуальных проблем.

Еще в древности говорили: если не высказаны разные мнения, то не из чего выбрать наилучшее. Настоящее, а не показное единодушие, как правило, и достигается после того, как вопрос глубоко взвешен и всесторонне коллективно осмыслен. Словом, мы за товарищеские дискуссии, споры, но, разумеется, за споры умные, деловые, которые и увенчиваются дельными предложениями.

Формализм живуч и многолик. И одно из его проявлений — бумаготворчество. Создается впечатление, что некоторые учреждения оценивают свою работу не по фактическому положению дел на подведомственном участке, а по количеству выпущенных резолюций, постановлений и всякого рода инструкций. Не везде исключены и методы руководства посредством многочисленных и многолюдных

комиссий, совещаний, которые лишь отнимают время. Как тут не вспомнить замечание Ленина, навеянное стихотворением В. Маяковского «Прозаседавшиеся»: «Достаточно посмотреть на нас, как мы заседаем, как мы работаем в комиссиях, чтобы сказать, что *старый Обломов остался и надо его долго мыть, чистить, трепать и драть, чтобы какой-нибудь толк вышел*»¹.

Политика проводится через людей. Это ленинское положение имеет принципиальное значение для работы партии с кадрами. От кадров, и прежде всего от партийных, зависит, насколько четко, слаженно и напряженно работают трудовые коллективы, все звенья народнохозяйственного комплекса страны. Партия считает кадровую политику действенным инструментом активного влияния на развитие всех сфер советского общества, важным фактором его прогресса.

Однако жизнь не стоит на месте, предъявляет новые требования. Ныне, когда назрела необходимость в глубоких качественных сдвигах во всех сферах общества, проблема кадров приобрела особое звучание. Вот почему Центральный Комитет ставит вопрос не просто об улучшении работы с кадрами, а о кадровой политике на современном этапе. А это значит, что нужны соответствующие современным условиям изменения во всей системе подбора, обучения и выдвижения кадров, контроль за их деятельностью.

Дело, разумеется, не в проведении какой-то чрезвычайной кампании, не в «перетряхивании» кадров. Необходима спокойная, вдумчивая работа, рассчитанная на перспективу. Вместе с тем в кадровой политике есть немало и таких, прямо скажем, наболевших вопросов, которые требуют не разговоров, а неотложного практического решения. Нужно еще решительней вести борьбу со всякого рода злоупотреблениями должностным положением, проявлениями протекционизма и землячества. И тут Центральный Комитет не допустит никаких послаблений. Ибо вопрос этот политический — вопрос об авторитете партии, о доверии масс.

Главное, разумеется, не в суровости взысканий, хотя ЦК — и это хорошо известно — идет на крутые меры, когда это требуется. Главное — в создании такой атмосферы, при которой малейшее отклонение от норм партийной этики, малейшее нарушение социалистической законности

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 13.

сразу бы получало должную оценку и партийной массы, и вышестоящих органов. А для этого мы должны еще шире развивать принципиальную критику, решительно пресекать любые попытки ее зажима, а тем более преследования за нее. Тем же, кто страдает чрезмерным самомнением и не приучен выслушивать возражения, уместно напомнить ленинскую мысль: «...надо не видеть «интригу» или «противовес» в инакомыслящих или инакоподходящих к делу, а ценить самостоятельных людей»¹. Ценить не по услугам, а по заслугам.

В работе с кадрами надо всемерно развивать демократические начала, расширять практику выборности, конкурсов на замещение должностей, систематических публичных отчетов перед трудящимися. Нужно, чтобы первичная партийная организация, в которой состоит тот или иной руководитель — от мастера до министра, — знала, когда он получает не только высокие награды, но и партийные взыскания. Нужен и постоянный приток свежих сил, умелое сочетание испытанных кадров старших поколений с молодыми, перспективными работниками.

Особо о хозяйственных кадрах. От них сегодня, как и от всех руководителей, требуются высочайшая партийность и идейность, компетентность и ответственность, умение работать с людьми. Но и этого мало. Нужно умение мыслить экономически грамотно, по-современному, ориентироваться на эффективность, на интенсивные факторы роста. Нужно решительно избавляться от сложившихся стереотипов мышления, при которых количественный, валовой подход явно преобладал над качественным.

Хотелось бы предостеречь от одного опасного заблуждения. Иные партийные комитеты, исходя в целом из верного положения о том, что состояние дел на том или ином участке работы в решающей мере зависит от руководителей, начинают судорожно менять одного за другим, скажем, председателей колхозов или директоров заводов, не утруждая себя при этом оказанием им деловой, конкретной помощи. Такая практика, конечно же, не дает ничего хорошего.

КПСС принципиально чужда какая-либо кичливость своим положением авангарда. Напротив, она делает все для того, чтобы поднять всех трудящихся до уровня авангарда по их сознательности, пониманию законов общественного развития и современной политики, по их социальной активности. И огромная роль здесь принадлежит

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, с. 73.

идеологической работе, внесению социалистического сознания в массы. Это задача глубоко демократическая и гуманная по своей сути.

Без прочного освоения трудящимися идеологии и морали рабочего класса, глубокого понимания политики КПСС немыслимо крепкое идейно-политическое и социальное единство общества, сплочение народа вокруг партии. Только на основе высокой идеи, выражающей перспективу общественного развития, коренные интересы людей, и можно добиться подлинной организованности и сознательной дисциплины и в партии, и в обществе.

Задачи идейно-воспитательной работы, конечно, не сводятся лишь к распространению научной идеологии, организации ее массового, глубокого изучения. Эта работа — действенное средство оперативного, систематического, всестороннего и убедительного информирования масс по актуальным вопросам нашей политики. Можно сказать, это — широкое окно в сложный, беспокойный, постоянно меняющийся мир.

Мы учитываем огромную роль пропаганды и как средства «обратной связи» с массами. Широкое, свободное выражение мнений людей на страницах прессы, развернутое обсуждение принимаемых решений и деловая критика снизу, письма трудящихся — все это своего рода надежный страховочный механизм от волюнтаризма и субъективизма в политике, позволяющий выбирать оптимальные решения, своевременно вносить в них поправки, подсказываемые самой жизнью.

Особо отмечу необходимость последовательного соблюдения ленинского принципа единства идеологической и организаторской работы. Продвигаясь вперед на идейно-теоретическом фронте, следует умножать усилия в политической пропаганде, нацеливать ее на мобилизацию масс на решение задач экономического и социально-политического развития, подкреплять идеологическую деятельность организаторской и хозяйственной работой.

У нас есть все основания отметить позитивные изменения в идеологической работе после июньского (1983 года) Пленума ЦК КПСС. Но это лишь первые шаги. Предстоит еще многое сделать, чтобы содержание, оперативность, формы и методы нашей пропаганды, ее материально-техническая база отвечали возросшим запросам советских людей, задачам совершенствования развитого социализма, наступательной борьбы против буржуазной идеологии, чтобы выкорчевать из пропагандистской практики погоню за

звонкой фразой, приевшиеся штампы, попытки обойти острые вопросы, волнующие трудящихся.

ЦК КПСС будет постоянно держать в поле зрения этот участок работы и требовать к ней самого пристального внимания всех партийных комитетов, каждого члена партии. Нельзя забывать, что любые огрехи здесь классовый противник стремится использовать для протаскивания в нашу среду чуждых социализму взглядов и ценностей. Мы должны и впредь воспитывать граждан Страны Советов, нашу молодежь в духе советского патриотизма и пролетарского, социалистического интернационализма, верности Отчизне, идеалам Октября. Сейчас особенно важно использовать в этой работе приближающееся 40-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Сила и авторитет партии — это авторитет каждого коммуниста, сила его личного примера. По делам и поведению коммуниста люди в немалой степени судят о партии, о ее политике и идеологии. Вот почему важно беречь и поднимать все выше и выше звание и значение члена партии. Важно добиваться, чтобы в ее рядах были действительно лучшие представители народа — рабочего класса, крестьянства, интеллигенции.

Лучшие — потому, что коммунисты берут на себя все самое трудное, смело, со знанием дела ставят и решают сложнейшие социальные и политические задачи, не боятся исторической ответственности, возложенной на их плечи, а несут ее с полным сознанием своего партийного, гражданского долга. Лучшие — потому, что они вступают в партию не ради почестей и привилегий, а во имя того, чтобы служить высоким идеалам социализма, интересам трудового народа.

Все это и делает коммунистов силой, говоря словами Маркса и Энгельса, «самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед...»¹. Сейчас, когда КПСС, идя навстречу XXVII съезду, проводит взыскательный смотр своих партийных дел, напомнить эти слова основоположников нашего революционного учения кажется особенно уместным.

Коммунист, 1984, № 18

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 437.

Константин Устинович Черненко

**НА УРОВЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ
РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА**

*Некоторые актуальные проблемы
теории, стратегии и тактики КПСС*

Ответственные за выпуск
В. А. Печенев, В. В. Прибытков

ИБ № 5579

Сдано в набор 20.12.84. Подписано в печать 21.12.84. Формат 84×108¹/₃₂.
Бумага типографская № 1. Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать вы-
сокая. Усл. печ. л. 1,68. Усл. кр.-отт. 1,89. Уч.-изд. л. 1,71. Тираж
500 000 (1—100 000) экз. Заказ 272. Цена 5 к., в обложке на мелованной
бумаге — 10 к.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий»,
103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.

10 к.